

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 23 MAGGIO 2008

L'anno duemilaotto addì ventitre del mese di maggio, alle ore 16,00, convocato nei modi e nei termini di legge, previa comunicazione al Prefetto effettuata con nota 20702 del 17/05/2008, si è riunito nella solita sala delle riunioni del Municipio di Chiavari, in seduta pubblica, adunanza di 1° convocazione il Consiglio Comunale.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Dott.ssa Silvia GARIBALDI.  
Partecipa il Segretario Generale Dottor Gioacchino VITALE.

La Dott.ssa Silvia GARIBALDI invita il Segretario Generale alla verifica dei presenti mediante apposito appello nominale.

1. Dott. Vittorio AGOSTINO
2. Sig. Piero PODESTA'
3. Sig.ra Silvia SCUDERI
4. Sig.na Alice DELFANTI
5. Sig.ra Bruna SANGUINETI
6. Sig. Stefano TROCAR
7. Sig. Giuseppe GRIMALDI
8. Dott.ssa Silvia GARIBALDI
9. Sig. Mauro LEVAGGI
10. Rag. Giuseppe LAGOMARSINO
11. Dott. Luca GINOCCHIO
12. Prof.ssa Anna FERRERO
13. Ing. Claudio SIVORI
14. Sig. Giancarlo PELIZZA
15. Sig.ra Fiammetta MAGGIO
16. Dott. Emanuele RUSTICHELLI
17. Sig. Nicola GIOIELE
18. Dott. Agostino TACCONE
19. Prof.ssa Maria Stella MIGNONE
20. Sig. Matteo REZZOAGLI
21. Prof.ssa Anastasia ANGIUONI

Al termine dell'appello sono presenti 20 Consiglieri, uno assente (Maria Stella Mignone).

Sono presenti gli Assessori:

ROMBOLINI Roberto – Vice Sindaco

SEGALERBA Antonio – Assessore

DI CAPUA Marco – Assessore

BEAUD Giorgio – Assessore

LEONI Valeria - Assessore

PIOMBO Pierluigi – Assessore

PODESTA' Sergio – Assessore

La Dottoressa Silva Garibaldi, nella sua qualità di Presidente del Consiglio Comunale, constatata la legalità dell'adunanza (20 presenti), apre i lavori del Consiglio Comunale per la trattazione delle pratiche di cui all'Ordine del Giorno.

Nomina scrutatori i Consiglieri Sivori, Trocar e Maggio.

**PRATICA N° 1: “ESAME ED APPROVAZIONE DEL VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE RELATIVO AL 25 MARZO 2008”.**

**PRESIDENTE**

Vi è una rettifica da fare a pagina 21 dove è riportata una cifra 140 alloggi, in realtà va messo 40 alloggi.

Vi sono altre osservazioni? Se non vi sono altre osservazioni, poniamo in votazione prima la rettifica:

Cons. presenti: n° 20

Cons. votanti; n° 19

Cons. favorevoli: n° 19

Cons. contrari: nessuno

Cons. astenuti: n° 1 (Cons. Rezzoagli)

Poniamo in votazione il verbale nel suo complesso:

Cons. presenti: n° 20

Cons. votanti: n° 19

Cons. favorevoli: n° 19

Cons. contrari: nessuno

Cons. astenuti: n° 1 (Cons. Rezzoagli)

Il Consiglio ha approvato.

**PRATICA N° 2: “VARIAZIONE PARZIALE AL VIGENTE P.R.G. RELATIVA ALLA SOTTOZONA SPECIALE C.4.3.a (EX COLONIA FARA) – ADOZIONE”.**

**PRESIDENTE**

La parola all'Assessore Segalerba.

**Ass. SEGALERBA Antonio**

Buona sera a tutti, questa pratica è già stata discussa e approfondita in commissione, quindi mi limito a chiarire due punti essenziali: con questa pratica andiamo a stralciare dal SUA, che ricomprende la Colonia Fara, tre mappali di cui due pubblici, due del Comune e uno di privati, per rendere più semplice ed attuabile l'intervento di ristrutturazione della Colonia Fara.

Andiamo a prevedere anche la realizzazione della passeggiata coerente con progetti già approvati, parlo del cantiere navale della zona degli Scogli e quindi andiamo a creare un altro piccolo strumento urbanistico, un SOI, per quanto riguarda gli altri tre mappali che vengono stralciati da quest'area in cui andiamo ad inserire le previsioni attinenti alla balneazione e alle attività sportive, non interventi residenziali, non categorie residenziali che dovranno essere poi attivate separatamente dall'intervento della Fara.

Questo tutto in coerenza con l'intenzione e gli atti fatti per l'alienazione della Fara. Grazie.

**PRESIDENTE**

Benissimo, possiamo passare alle dichiarazioni di voto.

La parola al Consigliere Taccone.

**Cons. TACCONE Agostino**

Esprimo la contrarietà di Partecipativa all'alienazione della Colonia Fara, quindi voto contrario da parte nostra.

**PRESIDENTE**

Vi sono altre dichiarazioni di voto? Prego, la parola al Consigliere Maggio.

**Cons. MAGGIO Fiametta**

Il nostro voto è favorevole anche in coerenza a quanto fatto e approvato precedentemente; volevo sottolineare le ultime parole dell'Assessore Segalerba perché, come ho detto in commissione, e lo ripeto, nella tabella che segue il punto 29.4 invece sarebbero previste attività terziarie, "Edificazioni destinate a turismo residenziale", quindi se questo non c'è, forse va corretta questa voce.

Terza f.2, con indice 0,10, altezza 4 metri e sulle attività del Comune .....

**PRESIDENTE**

La parola all'Assessore Segalerba.

**Ass. SEGALERBA Antonio**

Sono andato a vederlo dopo la commissione e ho chiesto chiarimenti: la categoria III f.2 risulta "Azienda ricettiva all'aria aperta, villaggi turistici, campeggi, parchi per vacanze come definito dalla legislazione regionale".

Era allegata alla delibera, ieri non l'avevo vista fra le pratiche e non lo ricordavo, oggi ho riletto la categoria e risulta questa.

La terza f.2 dice questo.

**PRESIDENTE**

Vi sono altre dichiarazioni di voto? La parola al Consigliere Lagomarsino.

**Cons. LAGOMARSINO Giuseppe**

Grazie Presidente. Come ha già annunciato, questa pratica è già stata discussa in commissione e i nostri gruppi hanno enunciato parere favorevole che confermiamo in questa sede.

**PRESIDENTE**

Pongo in votazione la delibera:

Cons. presenti: n° 20

Cons. votanti: n° 18

Cons. favorevoli: n° 17

Cons. contrari: n° 1 (Cons. Taccone)

Cons. astenuti: n° 2 (Conss. Angiuoni e Rezzoagli)

Votiamo per l'immediata eseguibilità:

Cons. presenti: n° 20

Cons. votanti: n° 18

Cons. favorevoli: n° 17

Cons. contrari: n° 1 (Cons. Taccone)

Cons. astenuti: n° 2 (Conss. Angiuoni e Rezzoagli)

Il Consiglio ha approvato.

**PRATICA N° 3: "VARIANTI PARZIALI AL VIGENTE P.R.G. – RIPIANIFICAZIONE DELL'AREA EX SOTTOZONA DI P.R.G. F.1 ATTREZZATURE SOVRACOMUNALI PER LA ISTRUZIONE SUPERIORE E DI GESTIONE PUBBLICO- PRIVATA A SEGUITO DI CESSATA EFFICACIA DI DETTA PREVISIONE PER GLI EFFETTI DELL'ART. 2 DELLA LEGGE 19/11/68 N° 1187 – ADOZIONE PROPOSTA RIPROPOSIZIONE VINCOLO".**

**PRESIDENTE**

La parola all'Assessore Segalerba.

**Ass. SEGALERBA Antonio**

Anche questa pratica è stata discussa in commissione e viene portata oggi al Consiglio Comunale perché a cinque anni dall'approvazione del Piano Regolatore decadono i vincoli e quindi è semplicemente una riproposizione, una reiterazione di quei vincoli in quell'area per poter edificare il polo scolastico, quindi è semplicemente una ripetizione di tutti i vincoli del Piano Regolatore.

**PRESIDENTE**

Passiamo alle dichiarazioni di voto. La parola al Consigliere Rezzoagli.

**Cons. REZZOAGLI Matteo**

Grazie Presidente, solo per annunciare il voto favorevole del gruppo del Partito Democratico, io abbiamo espresso le nostre considerazioni a proposito della problematica del polo scolastico a Chiavari, abbiamo apprezzato le parole dell'Assessore Segalerba che si è reso disponibile in termini politici ad affrontare un dibattito costruttivo con l'Amministrazione Provinciale, crediamo che questo sia la strada corretta da percorrere per l'interesse collettivo e soprattutto per rimarcare la necessità che Chiavari mantenga il polo scolastico e sia preservata nel suo ruolo di città degli studi, per questa ragione confermiamo il nostro voto favorevole.

**PRESIDENTE**

La parola al Consigliere Maggio.

**Cons. MAGGIO Fiammetta**

Grazie Presidente, anche noi annunciamo il nostro voto favorevole e ribadiamo fortemente la necessità che il polo scolastico resti a Chiavari, questa è una possibilità, evidentemente si possono studiare altre soluzioni, questa ci sembra, sembra anche a noi, quella più immediata e quella tuttora sul piatto, però la cosa importante è che rimanga il polo scolastico a Chiavari. Grazie.

**PRESIDENTE**

La parola al Consigliere Taccone.

**Cons. TACCONE Agostino**

Nello scorso Consiglio ho affermato che bisognava perseguire tutte le possibilità per poter mantenere tutte le scuole superiori a Chiavari, il problema è che la responsabilità delle scuole superiori è della Provincia e io sono d'accordo con il polo scolastico nei Casali Baccezza, però la Provincia non è d'accordo, quindi il mio è un invito pressante all'Amministrazione a un confronto, non dico a un colloquio, con la Provincia per cercare di convincerla che questa, quella dei Casali Baccezza, sia la più idonea.

Se questo non è possibile però, ed è il motivo per cui il mio è un voto di astensione, ma assolutamente sono d'accordo sui Casali di Baccezza, chiedo di perseguire delle soluzioni alternative, qualsiasi esse siano, anche al di là di quelle note, che sia Via Ghio o altre soluzioni, sempre per cercare di tenere le scuole a Chiavari.

Quindi un voto di astensione, ma per perseguire anche altre soluzioni se non si riesce a trovare l'accordo sul polo nei Casali Baccezza. Grazie.

**PRESIDENTE**

La parola al Consigliere Lagomarsino.

**Cons. LAGOMARSINO Giuseppe**

Allora questa pratica com'ha detto l'Assessore è già stata spiegata bene in commissione e noi annunciamo il voto favorevole per Chiavari Avanti Così e Uomini e città. Grazie.

**PRESIDENTE**

La parola al Sindaco Dottor Agostino.

**SINDACO**

Grazie Presidente, solo una precisazione: il polo scolastico trasferito presso la località Casali di Baccezza è ciò che la Provincia ha chiesto con enfasi, vi sono tutti i documenti, i verbali e le planimetrie presentati dalla Provincia, noi non siamo fissati con quella localizzazione piuttosto che un'altra, siamo tutti d'accordo che sia stata un'idea sbagliata quella della Provincia che ha proposto San Salvatore e cose del genere, per cui vorremmo capire che cosa persegue la Provincia, non lo abbiamo ancora capito, perché un giorno dice una cosa, un giorno ne dice un'altra e soprattutto si dimostra di una superficialità inaudita, pensate che chiedono la Colonia Fara che ha metà delle superfici richieste dalla stessa Provincia, allora non va bene un sito che corrisponde ai requisiti richiesti dalla Provincia, la quale per legge è l'unica responsabilità non direi dell'attività perché quella è didattica, ma per quanto riguarda l'approvvigionamento dei locali, degli spazi, delle strutture dove si svolge l'attività educativa e formativa.

Quindi rimaniamo spiazzati, l'incontro lo abbiamo già avuto, c'era l'avvocato Segalerba anche nel mese di luglio dell'anno scorso, quindi è passato quasi un anno e si pensava che quello fosse propedeutico per riprendere in termini positivi e non polemici una iniziativa che sta a cuore a tutta la città, non solo di Chiavari, ma anche ad altre cittadine del circondario.

Oggi vengono fuori con queste sparate assurde, perché se non va bene una soluzione perché la ritengono – io credo che stiano sbagliando nella loro valutazione – insufficiente come spazi, ne vanno a cercare una che è la metà di quella che loro ritengono insufficiente? Non è da persone serie e non è una base di negoziazione di alcunché.

Alternative? Proponetele le alternative, non è che si facciano i progetti a gogò, che un progetto vada bene se è localizzata la struttura in un'area piuttosto che in un'altra area, questo lo sappiamo tutti, è una regola elementare, ma se vi è un'altra area che può soddisfare le esigenze, che non si sa quali siano, le nuove esigenze della Provincia, che le indichino, noi siamo disposti ad esaminarle, però deve essere un'area – ripeto – che offra più spazio e non meno spazio di quelli che potenzialmente ci sono già. Grazie.

**Cons. TACCONE Agostino**

Delle alternative, ma solo se .....

**PRESIDENTE**

Non avrebbe la parola.

**Cons. TACCONE Agostino**

E' solo una precisazione: solo se la soluzione di Casali di Baccezza non è perseguibile, se vediamo che non c'è nessuna possibilità di questo tipo, ci impegneremo anche noi.

**PRESIDENTE**

Considero letta la delibera e pongo in votazione:

Cons. presenti: n° 20

Cons. votanti: n° 19

Cons. favorevoli: n° 19

Cons. contrari: nessuno

Cons. astenuti: n° 1 (Cons. Taccone)

Votiamo per l'immediata eseguibilità:

Cons. presenti: n° 20

Cons. votanti: n° 19

Cons. favorevoli: n° 19

Cons. contrari: nessuno

Cons. astenuti: n° 1 (Cons. Taccone)

Il Consiglio ha approvato.

**PRATICA N° 4: "ELENCO ANNUALE DEI LAVORI PUBBLICI PER L'ANNO 2008 E PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI PER IL PERIODO 2008-2010. VARIAZIONE".**

**PRESIDENTE**

La parola all'Assessore Beaud.

**Ass. BEAUD Giorgio**

Bene, buongiorno, le variazioni sono pressoché irrilevanti ed è per quello che non è passata in commissione questa pratica, in effetti si svolgono su tre punti solo: esattamente due sono legati l'uno all'altro e sono la voce 2 del Programma che è "Manutenzione straordinaria marciapiedi" e la voce 16 "Manutenzione straordinaria facciate interne della scuola elementare di Rì basso" e la terza voce invece è il Rio Rostio.

Perché dico che sono marginali? Perché la manutenzione straordinaria dei marciapiedi che prevedeva 1.125.000 euro è stata declassata di 180.000 euro in quanto sono stati spostati questi 180.000 euro che erano previsti come mutuo sulla scuola di Rì basso, la quale scuola di Rì basso richiedeva 180.000 euro come risorse proprie e quindi per il momento non attuabili, mentre siccome è un lavoro che occorre fare a breve la strada più veloce era addire al mutuo.

Allora i 180.000 euro del mutuo che erano previsti per i marciapiedi, che possono essere quindi dilazionati nel tempo, sono stati stralciati e messi per la scuola di Rì basso e con risorse proprie della scuola di Rì basso si viene a coprire il buco che veniva a creare per i marciapiedi, quindi 180.000 euro da una parte vengono spostati dall'altro.

Per la voce invece di Rio Rostio c'è un aumento di finanziamento di 30.000 euro, ma il motivo è molto semplice cioè nelle mie trattative con la Provincia per il finanziamento di 640.000 euro globali per la messa in sicurezza del Rio Rostio, la Provincia ha chiesto che noi si addivenisse ad un finanziamento di almeno un terzo, siccome avevamo già stanziato 150.000 euro siamo passati a 180.000 euro, quindi con un aumento di 30.000 euro, il resto verrà finanziato dalla Provincia secondo come contrattato. Grazie.

**PRESIDENTE**

La discussione è aperta. Possiamo passare alle dichiarazioni di voto.

Se non ci sono neppure dichiarazioni di voto, procediamo con la votazione. Considero letto la delibera e la pongo in votazione:

Cons. presenti: n° 20

Cons. votanti: n° 16

Cons. favorevoli: n° 16

Cons. contrari: nessuno

Cons. astenuti: n° 4 (Conss. Pelizza, Maggio, Gioiele e Rustichelli)

Procediamo con la votazione per l'immediata eseguibilità:

Cons. presenti: n° 20

Cons. votanti: n° 20  
Cons. favorevoli: n° 20  
Cons. contrari: nessuno  
Cons. astenuti: nessuno  
Il Consiglio ha approvato.

**PRATICA N° 5: “CONVENZIONE CON LA COMUNITÀ MONTANA FONTANABUONA PER L’AFFIDAMENTO DELLE FUNZIONI DELEGATE DALLA L.R. N° 20 DEL 1996 IN MATERIA DI AGRICOLTURA E FORESTE – RINNOVO ANNO 2008”.**

**PRESIDENTE**

La parola all’Assessore Di Capua.

**Ass. DI CAPUA Marco**

La collaborazione tra il Comune di Chiavari e la Comunità Montana Val Fontanabuona viene rinnovata da dieci anni, da quando con una delibera di giunta la Regione ha stabilito che i Comuni di Chiavari, Lavagna e Leivi si convenzioni con al Comunità Montana Val Fontanabuona per la gestione delle funzioni delegate in materia di agricoltura e foreste nell’ambito dei rispettivi territori. Per le funzioni svolte dalla Comunità Montana Val Fontanabuona il corrispettivo per il Comune di Chiavari è quantificato in 1.032,91 da versare entro fine novembre del 2008.

**PRESIDENTE**

La discussione è aperta, vi sono interventi? Nessun intervento.  
Possiamo dunque passare alle dichiarazioni di voto. Se non ve ne sono, possiamo passare alla votazione:  
Cons. presenti: n° 20  
Cons. votanti: n° 20  
Cons. favorevoli: n° 20  
Cons. astenuti: nessuno  
Cons. contrari: nessuno  
Il Consiglio ha approvato.

**PRATICA N° 6: “RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO DERIVANTE DALLA SENTENZA N° 1548 DEL 2007 DELLA CORTE DI APPELLO DI GENOVA EMESSA NEL PROCEDIMENTO A CARICO DELLA PROFESSORESSA DE BARBIERI ALESSANDRA”.**

**PRESIDENTE**

La parola all’Assessore Di Capua.

**Ass. DI CAPUA Marco**

Questa pratica si riferisce ai fatti conseguenti all’alluvione che ha colpito la città di Chiavari nel novembre del 2002, alluvione che ha portato all’esondazione del fiume Entella e del torrente Rupinaro, la situazione di gravità ce la ricordiamo tutti e non è il caso di ricordarla. La Professoressa De Barbieri, all’epoca Sindaco, aveva disposto che il deposito del materiale derivante dall’esondazione fosse depositato provvisoriamente, vista l’emergenza, nell’area denominata ex area di Colmata, la Professoressa De Barbieri ha poi ricevuto un decreto di citazione a giudizio per rispondere di reato abbandono e deposito incontrollato dei rifiuti.  
La Professoressa De Barbieri è stata assolta dai reati ad essa iscritti e quindi aveva ben agito visto lo stato di calamità e la particolare grave situazione determinatasi a Chiavari.

La professoressa De Barbieri aveva chiesto nel mese di febbraio del 2008 l'assunzione a carico dell'Amministrazione Comunale dell'onere delle spese legali in quanto i fatti a lei contestati riguardavano la sua funzione di Sindaco. L'importo del debito fuori bilancio di cui oggi si chiede la legittimità ex art. 194 del T.U. è di 19.772 euro e si riferisce ai due gradi di giudizio per le prestazioni svolte dall'Avvocato Florino del Foro di Genova.

**PRESIDENTE**

La discussione è aperta.

Procediamo con le dichiarazioni di voto. La parola al Consigliere Pelizza.

**Cons. PELIZZA Giancarlo**

Grazie Presidente. E' doveroso fare da parte mia una precisazione perché se no i colleghi si stupiranno come mai noi voteremo contro a questa pratica che è doverosa, ma come abbiamo detto nel primo Consiglio noi – e lo ribadisco adesso – qualunque siano i debiti fuori bilancio, anche in questo caso meritori nel senso dell'operato dell'allora Sindaco De Barbieri, per una nostra filosofia noi continueremo a votare contro i debiti fuori bilancio e ci asterremo anche dal discorso delle variazioni fuori bilancio, questo per ricordarlo, siccome è stato detto nel primo Consiglio è solo per rinnovare la nostra posizione, quindi purtroppo noi voteremo contro, grazie.

**PRESIDENTE**

La parola al Consigliere Rezzoagli.

**Cons. REZZOAGLI Matteo**

A differenza del Collega Pelizza credo che noi non abbiamo nessun elemento pregiudiziale nei confronti dei debiti fuori bilancio, tanto meno in riferimento a questo che mi pare debba essere approvato per le motivazioni che l'Assessore ha chiaramente esplicitato, quindi il gruppo del Partito Democratico esprimerà un voto a favore.

**PRESIDENTE**

La parola al Consigliere Lagomarsino.

**Cons. LAGOMARSINO Giuseppe**

Il nostro gruppo annuncia voto favorevole per questo provvedimento.

**PRESIDENTE**

Benissimo, considero letta la delibera e pongo in votazione:

Cons. presenti: n° 20

Cons. votanti: n° 20

Cons. favorevoli: n° 16

Cons. astenuti: nessuno

Cons. contrari: n° 4 (Conss. Pelizza. Maggio, Rustichelli e Gioiele)

Votiamo per l'immediata eseguibilità:

Cons. presenti: n° 20

Cons. votanti: n° 20

Cons. favorevoli: n° 20

Cons. astenuti: nessuno

Cons. contrari: nessuno

Il Consiglio ha approvato.



**PRATICA N° 7: “SERVIZIO DI RACCOLTA DIFFERENZIATA DELL’R.S.U. E LORO TRASFERIMENTO AI CENTRI DI RICICLAGGIO E/O RECUPERO, CARICO E TRASPORTO DEI RIFIUTI SOLIDI URBANI E DI QUELLI SPECIALI AD ESSI ASSIMILABILI – GESTIONE DEL CENTRO COMUNALE DI CARICO/SCARICO RIFIUTI SOLIDI URBANI E STOCCAGGIO PROVVISORIO. SERVIZIO DI RACCOLTA DIFFERENZIATA – RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO VERSO L’IMPRESA COSTA MAURO SRL”.**

**PRESIDENTE**

La parola all’Assessore Di Capua.

**Ass. DI CAPUA Marco**

L’Impresa Srl di Costa Mauro, che ha sede in Follo in Provincia di La Spezia, ha in appalto il servizio di raccolta differenziata dei R.S.U. e il trasferimento ai centri di riciclaggio e/o recupero e carico e il trasferimento dei rifiuti solidi e di quelli speciali ad essi assimilabili, nonché anche la gestione del centro comunale di carico e scarico dei R.S.U. provvisorio situato a Baccezza.

Alla Ditta Costa Mauro Srl per l’anno 2006 spetta ancora un pagamento per la fattura di dicembre che al netto della nota di accredito che ha emesso la stessa Costa Mauro Srl ammonta a 30.212,39 euro, pertanto il debito fuori bilancio di cui si richiede la legittimità ex art. 194 a titolo di corrispettivo per l’opera prestata nell’anno 2006 ammonta a 30.212,39 euro. Grazie.

**PRESIDENTE**

La discussione è aperta. Se non vi sono interventi, possiamo passare alla dichiarazione di voto.

Se non ci sono dichiarazioni di voto, possiamo passare alla votazione.

Cons. presenti: n° 20

Cons. votanti: n° 20

Cons. favorevoli: n° 16

Cons. astenuti: nessuno

Cons. contrari: n° 4 (Conss. Pelizza, Maggio, Rustichelli e Gioiele)

Votiamo per l’immediata eseguibilità.

Cons. presenti: n° 20

Cons. votanti: n° 20

Cons. favorevoli: n° 20

Cons. astenuti: nessuno

Cons. contrari: nessuno

Il Consiglio ha approvato.

**PRATICA N° 8: “RATIFICA DELIBERAZIONE DI G.C. N° 78 DEL 28/3/2008 CONTENENTE VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE DELL’ESERCIZIO 2008”.**

**PRESIDENTE**

La parola all’Assessore Di Capua.

**Ass. DI CAPUA Marco**

Con questa variazione, che è la prima al Bilancio di Previsione 2008 abbiamo proceduto ad una diversa distribuzione degli importi di spesa, mentre per quanto riguarda le risorse non è stato modificato.

Per quanto riguarda il Titolo I delle spese cioè le Spese Correnti abbiamo una redistribuzione degli importi per un totale di 260.530,20.

Abbiamo tolto questi importi dalla voce "Spese per il personale" ed inserita nella voce "Prestazioni di servizi", in quanto in questa voce è compreso tutto il personale interinale che lavora presso l'ente, questo perché a ridosso dell'approvazione del bilancio di previsione 2008 è stata emanata dal Ministero della funzione pubblica, con l'allora Ministro Nicolais, una circolare ministeriale che è la 3 del 19 marzo 2008, che ha chiarito che le norme previste nelle ultime due finanziarie relative alla stabilizzazione dei lavori precari si applica soltanto ai contratti di lavoro stipulati alle dipendenze delle Pubbliche Amministrazioni e non ai contratti di somministrazione in quanto nei contratti di somministrazione il rapporto è tra l'agenzia di lavoro e il lavoratore.

Per quanto riguarda invece il Titolo II "Spese in conto capitale" abbiamo una redistribuzione di 4.500 euro, in questo caso abbiamo tolto risorse dall'acquisto di beni e attrezzature della piscina per acquisire i materassini ignifughi per l'asilo nido comunale in quanto a seguito di una verifica dei Vigili del Fuoco non erano a norma. L'importo è di 4.500 euro.

### **PRESIDENTE**

La discussione è aperta. La parola al Consigliere Taccone.

### **Cons. TACCONE Agostino**

Una considerazione per l'Assessore: in data 25 marzo nello scorso Consiglio noi avevamo proposto un emendamento in cui si affermava praticamente la stessa cosa, si chiedeva di stornare dal settore sportivo, le piscine, giusto il tabellone, e trasferirlo sulle scuole primarie. Ci è stato detto che questo non era possibile perché era un bilancio appena presentato e non ci dovevano essere delle variazioni soprattutto sui beni in conto capitale, dopo due giorni voi avete fatto la stessa identica cosa e poi a distanza di pochi giorni ancora, che è l'8 aprile che è il prossimo punto all'OdG avete completato con altri 15.000 euro, quindi le stesse identiche cose che abbiamo chiesto noi.

Per noi non erano possibili, per voi sì, formalmente non mi sembra corretto, nonostante ci sia stata sensibilità nel dire che se c'erano esigenze per le scuole primarie sarebbe state soddisfatte, volevo solo far notare questa cosa, comunque il mio voto è favorevole in quanto questi soldi vanno all'asilo nido. Vi ringrazio.

### **PRESIDENTE**

Vi sono altri interventi? Assessore, intende replicare? Prego, la parola all'Assessore Di Capua.

### **Ass. DI CAPUA Marco**

Sì, Consigliere, però avevo anche detto se si ricorda che nella prossima variazione tenevamo anche conto delle sue proposte, cosa che è avvenuta.

*(Il Consigliere Taccone parla a microfono spento)*

### **PRESIDENTE**

Consigliere Taccone, per cortesia, attenda di avere la parola.

Benissimo, possiamo passare alle dichiarazioni di voto e quindi può avere la parola.

### **Cons. TACCONE Agostino**

Solo per dire che il concetto cambia o non cambia, io avevo chiesto di trasferire dalle scuole primarie e voi l'avete trasferite dall'asilo, però non c'è problema, anche perché le esigenze delle scuole primarie sono state soddisfatte, era solo un aspetto formale.

**PRESIDENTE**

Vi sono altre dichiarazioni di voto? Nessuna.

Poniamo in votazione la delibera:

Cons. presenti: n° 20

Cons. votanti: n° 16

Cons. favorevoli: n° 16

Cons. contrari: nessuno

Cons. astenuti: n° 4 (Conss. Pelizza, Maggio, Rustichelli e Gioiele)

**PRATICA N° 9: “RATIFICA DELIBERAZIONE DI G.C. N° 86 DELL’8 APRILE 2008  
CONTENENTE VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE DELL’ESERCIZIO 2008”.**

**PRESIDENTE**

La parola all’Assessore Di Capua.

**Ass. DI CAPUA Marco**

Con questa variazione, che è la seconda, abbiamo inserito maggiori entrate e maggiori spese per complessivamente 100.000 euro. Come entrata abbiamo inserito 100.000 euro in quanto abbiamo stabilito il rimborso delle spese per la pubblicazione delle aste, rimborso che dovrà avvenire da parte degli aggiudicatari dei bandi sia dell’area di Colmata che verrà emanato sia del bando della Colonia Fara, bando che è già in corso.

Abbiamo poi, come ha detto l’Assessore ai Lavori Pubblici, eliminato il mutuo per il rifacimento dei marciapiedi in diverse zone della città per 200.000 euro e abbiamo fatto un mutuo con la Cassa Depositi e Prestiti per 180.000 euro per lavori di manutenzione straordinaria alla scuola di Rì.

Per quanto riguarda le spese abbiamo inserito 100.000 euro che sono le spese dei due bandi, sia della Colonia Fara che dell’area di Colmata, 36.720 euro per incarico e progettazione lavoro di sistemazione idrogeologica del Rio Rupinaro e 30.000 euro per sistemazione idrogeologica del Rio Rostio.

Poi abbiamo dato l’incarico ad un professionista per un progetto di ampliamento dell’asilo nido comunale per 15.000 euro, finanziato con minori spese che sarebbe, come ha detto il Consigliere Taccone, il tabellone della piscina. Grazie.

**PRESIDENTE**

La discussione è aperta. Se non vi sono interventi, passiamo alle dichiarazioni di voto.

Procediamo alla votazione:

Cons. presenti: n° 20

Cons. votanti: n° 16

Cons. favorevoli: n° 16

Cons. contrari: nessuno

Cons. astenuti: n° 4 (Conss. Pelizza, Maggio, Rustichelli e Gioiele)

Il Consiglio ha approvato.

**PRATICA N° 10: “RATIFICA DELIBERAZIONE DI G.C. N° 113 DEL 7 MAGGIO 2008  
CONTENENTE VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE DELL’ESERCIZIO 2008”.**

**PRESIDENTE**

La parola all’Assessore Di Capua.

**Ass. DI CAPUA Marco**

E’ la terza variazione al bilancio 2008, abbiamo inserito maggiori entrate per 12.000 euro e maggiori spese per 12.000 euro. Per quanto riguarda le entrate abbiamo inserito 10.000

euro a titolo di deposito cauzionale per l'utilizzo dell'auditorium da parte di terzi, nonché 2.000 euro che derivano dalla vendita di una piastra usata dai servizi tecnologici.

Per quanto riguarda invece le spese abbiamo riallocato le spese del personale per pagare gli arretrati al vecchio Segretario Dottor Aronica, nonché gli straordinari effettuati dal personale comunale, abbiamo riclassificato 2.349 euro che sono i soldi che il Comune paga all'autorità di vigilanza dei lavori pubblici in quanto nel bilancio erano previsti come trasferimenti mentre una recente sentenza della Corte Costituzionale ha stabilito che sono tasse.

E' stata rimpinguata la voce 62 "Acquisto attrezzature per la falegnameria" per 2.000 euro, in quanto lo stanziamento precedente di 12.000 euro era insufficiente.

## **PRESIDENTE**

La discussione è aperta. Se non vi sono interventi si può passare alle dichiarazioni di voto.

Se non vi sono neppure dichiarazioni di voto, pongo in votazione la pratica:

Cons. presenti: n° 20

Cons. votanti: n° 16

Cons. favorevoli: n° 16

Cons. astenuti: n° 4 (Conss. Pelizza, Maggio, Rustichelli, Gioiele)

Cons. contrari: nessuno

Il Consiglio ha approvato.

Passiamo ora alla successiva comunicazione:

## **PRATICA N° 11: "COMUNICAZIONE AL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERAZIONE DI G.C. 89 DELL'8/4/2008 E 119 DEL 14/5/2008 CONTENENTE PRELIEVO DAL FONDO DI RISERVA".**

## **PRESIDENTE**

Procediamo con le interpellanze.

## **INTERPELLANZA N° 1 PRESENTATA DAL CONSIGLIERE COMUNALE GIANCARLO PELIZZA (FORZA ITALIA CHIAVARI) IN DATA 11/04/2008 AD OGGETTO "INCREMENTO DEDUZIONI PER L'ISCRIZIONE AL CENTRO ESTIVO COMUNALE DEL TERZO FIGLIO".**

## **PRESIDENTE**

La parola al proponente Consigliere Pelizza.

### **Cons. PELIZZA Giancarlo**

Grazie Presidente, devo dire, ma credo che sia abbastanza chiaro nel testo dell'interpellanza che non andiamo a proporre con questa interpellanza un OdG per evitare che il Consiglio Comunale vada a votare su una pratica che dal titolo potrebbe sembrare molto edificante, quella di incrementare le deduzioni per il terzo figlio, noi però vogliamo segnalare all'Amministrazione a nostro parere due incongruenze che abbiamo notato su questa delibera.

La prima è solo una questione formale, e mi corregga l'Assessore se sbaglio, vengono citate le deduzioni per il secondo figlio del 30%, del terzo del 50% e per il 4° figlio iscrizione gratis, non si fa cenno, sarà un caso rarissimo, dal 5° al 6° figlio e tutto il resto, sembra una questione di lana caprina, ma potrebbe interpretare un domani un'interpretazione diversa dove un qualcuno potrebbe asserire che il 5° figlio torna a pagare come il 1°, quindi se non è specificato si potrebbe anche passare questa interpretazione.

Ma il senso dell'interpellanza invece è un altro: una famiglia che ha tre ragazzi, facendo i conti, ha due figli che pagano la quota piena e il 3° figlio ha lo sconto dell'80%, queste sono le percentuali, allora io che cosa propongo?

Pur mantenendo invariato il monte contribuzioni e quindi agendo, sia ben chiaro se non è da fare su questa delibera adesso, può servire questo suggerimento, se viene recepito, anche per l'anno prossimo, noi che cosa possiamo fare?

Agendo sugli scaglioni e agendo su piccoli aumenti ad esempio per quanto riguarda il 1° figlio, noi potremmo portare la riduzione del 3° figlio al 90%, cioè nel senso che se noi possiamo aumentare invece del 50 al 60% la riduzione per il 3° figlio, abbiamo per le famiglie un sensibile risparmio soprattutto perché andiamo ad aiutare quelle famiglie "più bisognose" in quanto si presume che avendo un numero elevato di figli incontrino delle difficoltà economiche.

Questo perché? Perché anche questa Amministrazione si dimostra sensibile a un discorso di aiuto alla famiglia e allora credo che con un piccolo sforzo del ragioniere, del Dottor Di Capua, alchimista dei numeri, si potrebbe riuscire a fare anche questo piccolo sacrificio pur mantenendo l'ordine di grandezza complessivo.

#### **PRESIDENTE**

La parola all'Assessore Leoni.

#### **Ass. LEONI Valeria**

Buongiorno a tutti, diciamo che è un'osservazione che può essere giusta, però la riduzione del 50% per il 3° figlio è gratuita e ne va da sé che se uno ne ha un 5°, un 6° o un 7° sia ugualmente gratuita, però è giusto sicuramente precisarlo.

Diciamo che sono comunque cifre molto basse perché il terzo figlio va a pagare 22 euro per 11 settimane di periodo estivo, quindi voglio dire se uno ha tre figli paga per 11 settimane un totale di 96 euro, ripeto, può essere presa in esame, ma la cifra mi sembra davvero molto favorevole, d'altronde abbiamo anche Comuni limitrofi che fanno anche cifre più alte per chi ha due o tre o più figli, quindi non lo so, può essere presa in analisi, però ripeto sono cifre veramente irrisorie.

#### **PRESIDENTE**

Intende controreplicare? La parola al Consigliere Pelizza.

#### **Cons. PELIZZA Giancarlo**

Sì, è vero Assessore quello che lei afferma, però nelle altre interpellanze andiamo a toccare sempre il filone della famiglia e se su questa interpellanza il discorso dell'esiguità, chiamiamolo così, delle cifre, chiaramente è evidente, però sono convinto che è una filosofia di pensiero che deve passare, e la filosofia del pensiero è quella che anche con le piccole cifre noi dobbiamo aiutare le famiglie numerose che sono nel nostro territorio, indipendentemente dal fatto che il risparmio effettivo sia di 10 euro o di 20 euro.

Questa è la filosofia che deve passare e nelle altre interpellanze che poi andrò ad esporre, si vedrà anche meglio.

#### **PRESIDENTE**

Passiamo ora alla seconda interpellanza.

**INTERPELLANZA N° 2 PRESENTATA DAL CONSIGLIERE COMUNALE GIANCARLO PELIZZA (FORZA ITALIA – CHIAVARI) IN DATA 11/4/2008 AD OGGETTO: "CHIARIMENTI IN MERITO ALLA MODALITÀ, CONGRUITÀ E FINALITÀ DELLA CONCESSIONE DEL CONTRIBUTO ALL'ASSOCIAZIONE LIGURE LETTERATURA GIOVANILE DI CHIAVARI".**

**PRESIDENTE**

La parola al proponente Consigliere Pelizza.

**Cons. PELIZZA Giancarlo**

Grazie Presidente. Come ho già avuto modo di dire all'Assessore prendo spunto da questa delibera di giunta che ci trova favorevoli nel senso che è un'iniziativa che va chiaramente aiutata e soprattutto anche il discorso che viene proposto da questa Associazione di una futura eventuale convenzione con il Comune, noi già fin d'ora ci dichiariamo che siamo disposti ad appoggiare questa forma di cooperazione con questa società se la Giunta deciderà di intraprendere questa strada, però vado a leggere nella delibera che siccome viene citata una nota pervenuta al Comune di Chiavari al protocollo 5006 del 6 febbraio 2008, in questa nota che siccome è citata in delibera, penso faccia parte integrante della delibera stessa si va ad evidenziare una situazione a dir poco chiara.

Perché? E ripeto per l'ennesima volta, in modo da sgomberare il campo anche da interpretazioni magari tendenziose o di sorta, noi siamo favorevoli al contributo che il Comune dà a quest'Associazione, però viene citato spesso in questo tipo di delibera il regolamento, che è quello approvato se non sbaglio nel 1991, e viene citato solo un articolo, ma in quel regolamento ci sono tanti altri articoli e allora io vado a chiedere com'è possibile andare a sovvenzionare una associazione con chiaramente un contributo dove si legge nella nota allegata che la documentazione è in parte stata fatta vedere all'Assessore, che ci sono stati dei colloqui per chiedere questo finanziamento e per questo finanziamento non viene allegato nessun preventivo.

Mi corregga Assessore se sbaglio, non si sa in che giornate viene svolto questo premio e nello stesso tempo però viene allegato un possibile testo di eventuale convenzione.

Allora io dico, se noi come amministratori abbiamo sempre criticato certi atti di poca trasparenza, noi in questo momento abbiamo un regolamento che è chiarissimo su questo punto, cioè viene fatta la domanda, alla domanda deve essere allegato un preventivo, il finanziamento deve essere concesso in base a quel preventivo, al massimo può essere concesso un anticipo del 50%, dopodichè finita la manifestazione, con tutta la documentazione della manifestazione in oggetto – e ripeto per l'ennesima volta noi siamo favorevoli a questa iniziativa di questa associazione – a questo punto viene redatta la differenza.

Allora io chiedo se come sensibilità per le prossime delibere di finanziamento di questo genere, sia allegato se non altro un preventivo di spesa, anche di massima, oppure in caso di associazioni sportive, le manifestazioni che vanno a fare o per lo meno se viene dato cosiddetto alla carriera che sia almeno allegato il curriculum di quello che è stato fatto o di quello che si intende svolgere durante l'anno. Grazie.

**PRESIDENTE**

La parola all'Assessore Rombolini.

**Ass. ROMBOLINI Roberto**

Consigliere Pelizza, noi conosciamo la realtà di questa associazione .....

**PRESIDENTE**

Scusi un attimo, non avevo visto, ma devo concedere la parola al Consigliere Angiuoni.

**Cons. ANGIUONI Anastasia**

Grazie. Io volevo chiarire un attimino a che cosa serve questo contributo, siccome conosco bene questa associazione, quindi volevo farlo presente un pochino a tutti: il finanziamento erogato all'associazione ligure Letteratura Giovanile, associazione senza

fine di lucro, che ha tra i suoi compiti statutari la promozione del libro e della lettura, è finalizzato prioritariamente alla organizzazione e alla realizzazione del premio nazionale Città di Chiavari al miglior giornalino per ragazzi.

In subordine a sostegno delle molte attività realizzate dall'associazione si tratta dell'unico premio esistente in Italia destinato alla stampa periodica per ragazzi. Istituito nel 2005 congiuntamente con il Comune di Chiavari, lo scopo del premio è quello di far conoscere e di sostenere e valorizzare questa particolare stampa in considerazione del suo valore formativo, informativo ed educativo.

Si tratta quindi di un'iniziativa di grande valenza culturale che vede Chiavari attenta ai problemi educativi e formativi dei ragazzi, il Comune di Chiavari copromotore del premio figura in grande evidenza sulle locandine del bando che vengono inviate a biblioteche, librerie specializzate, enti, università, scrittori, studiosi di letteratura per l'infanzia, figura anche sui manifesti della cerimonia di premiazione, sui pieghevoli invito che ne riportano il programma.

Il suo ruolo di promotore e finanziatore dell'iniziativa è evidenziato sugli articoli e sui servizi pubblicitari della stampa quotidiana nazionale e dalle riviste specializzate sui siti Internet.

L'evento culturale dà lustro alla città di Chiavari e non solo, ma incrementa in qualche pur minima misura anche il commercio, dato l'afflusso di pubblico che partecipa alla manifestazione.

E' da precisare che il finanziamento generosamente erogato dal Comune, di per sé non sarebbe sufficiente per finanziare un'iniziativa di questa portata, tutti gli operatori, dai membri della giuria agli esperti agli animatori, prestano il loro servizio gratuitamente, quest'anno a presiedere la giuria è stato chiamato uno dei massima esponenti della pedagogia nazionale, il Prof. Cesare Scurati, docente all'Università del Sacro Cuore di Milano.

Questo è il 31 di ottobre prossimo.

## **PRESIDENTE**

La prego di concludere velocemente.

### **Cons. ANGIUONI Anastasia**

Vengono coinvolte tutte le scolaresche di Chiavari per fasce di età che sono invitate ad esprimere il gradimento sui giornalini in gara.

Ci sarebbero diverse attività di questa associazione da dire, ma mi fermo qui perché penso che il tempo .....grazie.

## **PRESIDENTE**

La parola all'Assessore Rombolini.

### **Ass. ROMBOLINI Roberto**

Consigliere Pelizza, avevo cominciato dicendo che appena insediati circa un anno fa, come nuova amministrazione in questo Comune, mi sono preoccupato di verificare le realtà presenti e tra queste mi si è presentata anche la realtà di questa associazione che promuove alcune iniziative interessanti, fra cui quella così ben esplicitata dal Consigliere Angiuoni, ma la sua questione è un pochino più di lana caprina, mi sembra di capire, non riguarda tanto la valenza di questo premio, quanto invece – e io non mi voglio certo sottrarre avendo molto gradito le parole della Consigliera al suo desiderio diretto di conoscere . Allora l'art. 13 – lei lo conosce però lo dico anche per completezza di informazione - , attraverso il quale noi abbiamo erogato questo contributo, dice precisamente che è facoltà della giunta municipale, su proposta del Sindaco o dell'Assessore competente, in questo caso io, per materia di deliberare la concessione di un contributo o premio straordinario a sostegno dell'attività complessiva e dei fini

istituzionali propri dei soggetti di cui all'art. 1 quando gli stessi svolgano attività di pubblico interesse e di rilevante valore sociale e culturale nei settori".

Infatti il contributo di cui stiamo parlando, come si evince dalla parte emotiva della deliberazione è stato concesso ai sensi di questo articolo.

Nel dispositivo dell'atto c'è un riferimento su cui probabilmente lei si è in qualche modo agganciato e che dice in particolare per il Premio Città di Chiavari, ma l'in particolare non muta i presupposti giuridici della concessione dell'art. 13, ma anzi specifica meglio l'iniziativa più rilevante.

Non ha avuto tempo la Consigliera Angiuoni di dire alcune delle iniziative che questa associazione porta avanti e quindi il contributo è dato per l'intero associazionismo che porta avanti e voglio dirne solamente alcune: realizza con il contributo di soci e di collaboratori esterni il giornalino on-line "Mina vagante" che in occasione della scorsa edizione del premio è stato stampato in 1000 copie e distribuito nel corso della cerimonia di premiazione.

Ha preparato e pubblicato on line un originale e numerosa serie di profili di scrittori per ragazzi, organizza tramite i propri soci tornei di lettura di durata annuale nelle scuole che ne facciano richiesta e così è stato e contiamo che anche attraverso l'impegno del Comune con questo contributo, continui ad essere, per le direzioni didattiche ad esempio di Chiavari e del II Circolo.

Ma c'è di più, e questa è forse l'occasione per farne anche pubblicità, avvalendosi delle sue conoscenze e competenze maturate attraverso l'annuale organizzazione del premio al miglior giornalino per ragazzi, ed è per questo che ho voluto inserire questa particolare, l'associazione ha allestito nella propria sede dei Via Franceschi 42 a Chiavari, una ricchissima emeroteca, probabilmente la più ricca esistente a livello nazionale, comprendente tutti i giornali per ragazzi dagli 0 ai 18 anni che si stampano in Italia.

L'emoteca è a disposizione di studiosi e studenti di ogni parte d'Italia impegnati in ricerche e nella preparazione di tesi di laurea.

Quindi a mio modo di vedere il riferimento all'art. 13 è pienamente rispondente e devo dire che per quanto riguarda la sua ultima osservazione sulla congruità, la congruità per queste associazioni che portano avanti iniziative di questo tipo, il denaro non è mai troppo, dobbiamo dire addirittura che parlando ed avendo i colloqui tra cui la lettera di cui lei ha parlato e a cui lei fa riferimento è una lettera interlocutoria che è servita per prendere conoscenza di quanto l'associazione porta avanti, si avvale molto del volontariato e non abbiamo esercitato la modalità della convenzione che avrebbe tutto sommato poi forse portato ad un ingessamento e ad un irrigidimento, ma invece abbiamo preferito dare forza a questa associazione in virtù di quello che fa e di quello che farà e che ha pienamente risposto alle aspettative dell'amministrazione e penso anche dell'intera città di Chiavari. Grazie.

## **PRESIDENTE**

La parola al Consigliere Pelizza.

### **Cons. PELIZZA Giancarlo**

Vedo che non è stato recepito quello che io intendevo, ho preso proprio questa delibera perché – e l'ho ripetuto per ben tre volte – siamo completamente favorevoli alla concessione di questo contributo, e questo deve essere chiaro, grazie anche alle delucidazioni del Collega Angiuoni, però quello che io vado a sottolineare è che quando si fanno delibere di questo tipo, allegate alle delibere, e questo è un discorso tecnico che serve anche per la trasparenza, devono essere allegati dei preventivi di spesa perché lei mi cita una lettera e mi dice che è interlocutoria, ma questa lettera diventa parte integrante di una delibera, nel momento in cui lei me la cita nella delibera.



Allora, a questo punto sono a chiederle che per una migliore trasparenza degli atti in questo settore, se è possibile, allegare al testo delle delibere, non le lettere interlocutorie con cui si arriva a concedere i contributi, ma proprio dei preventivi di massima e poi dei conteggi definitivi per quanto riguardano le amministrazioni.

La stessa dottoressa Angiuoni dichiara che nonostante le attività di volontariato e tutto il resto, questi soldi non bastano a coprire, e quindi vuol dire che l'associazione è perfettamente in grado di presentare dei preventivi di spesa, con un preventivo di spesa per esempio di, ora non so quanto sarà, ma ipotizziamo 15.000 euro, io sarei qua adesso, caro Assessore, a chiederle di incrementare di 4.000 euro che lei ha stanziato, ma senza nessun preventivo vengono richiesti 5.000 euro, a fronte di cosa?

Ad ogni modo questo è quello che volevo far presente, siccome questa non è l'unica delibera, ce ne sono state altre di questo settore, ma potevano essere più delicate, sono andata a scegliere proprio quella su cui credo ci sia l'unanimità sulla concessione del contributo, solo per fare un discorso tecnico, grazie.

**PRESIDENTE**

La parola al Dottor Agostino-

**SINDACO**

Se posso introdurmi nel discorso, l'Assessore Rombolini ha citato e ha letto l'articolo 13 e io vorrei ricordare una frase "Delibera la concessione di un contributo a sostegno delle attività complessive e dei fini istituzionali propri", questo è sufficiente per dire che non c'è bisogno e che anzi si esclude la presentazione di un preventivo perché riguarda l'attività istituzionale in genere, non una singola iniziativa e l'Assessore Rombolini le ha anche citato quattro casi, quindi si finanzia un po' uno e si finanzia un po' l'altro, se noi riteniamo che questo finanziamento serva ad un'istituzione che introduca, se vogliamo, invoglia i bambini a leggere è sufficiente e non chiediamo la resa dei conti su un progetto, è un contributo istituzionale perché ci si avvale dell'art. 13 per evitare appunto la intromissione del Comune nella gestione delle attività proprie di questo ente.

**PRESIDENTE**

Le do la parola in via straordinaria.

**Cons. PELIZZA Giancarlo**

E' vero tutto quello che sta dicendo e lei è un maestro in queste cose, nel senso di amministrazione, togliamo dalla delibera allora il discorso del premio, lo mettiamo come un finanziamento a questa società meritevole e allora le mie obiezioni cadono, ma se lei mi cita un premio io le chiedo un preventivo.

**PRESIDENTE**

La parola al Dottor Agostino.

**SINDACO**

E' un premio più altro, io non so come spiegarglielo.

Se vuole la completezza: per questo premio era stato richiesto un finanziamento di 5.000 euro, gliene abbiamo dato 4.000 e gli abbiamo detto gli altri vedete come gestirveli.

**Cons. PELIZZA Giancarlo**

Cercherò un'altra delibera dove sia più chiaro questo discorso per far vedere l'incongruenza di alcuni punti.

## **SINDACO**

Se è l'articolo 13 non può essere altro che generico, ci si avvale dell'articolo 13 proprio per evitare ciò che lei chiede.

## **PRESIDENTE**

Passiamo all'interpellanza successiva.

**INTERPELLANZA N° 3 PRESENTATA DAL CONSIGLIERE COMUNALE GIANCARLO PELIZZA (FORA ITALIA CHIAVARI) IN DATA 11/4/2008 AD OGGETTO "LINEE GUIDA DI DETERMINAZIONE DELLE TARIFFE DI COMPARTECIPAZIONE ATTUALMENTE APPLICATE SUI SERVIZI A DOMANDA INDIVIDUALE".**

## **PRESIDENTE**

La parola al proponente Consigliere Pelizza.

### **Cons. PELIZZA Giancarlo**

Grazie, e qui ritorniamo al discorso di aiuto alla famiglia che siamo partiti con la prima delibera, io vado a leggere gli allegati, ora ho perso la pratica quindi andrò a memoria, se non sbaglio ad un certo punto l'Assessore Di Capua fa una tabella dove nei servizi a domanda individuale vengono citati giustamente quelli che il Comune fornisce e che sono gli asili nidi (vado a memoria perché non trovo più i fogli, chiedo scusa), le attività sportive, i trasporti funebri lasciamoli perdere anche perché ..... e le mense scolastiche, tutto questo sembra che il Comune di Chiavari sia molto in regola perché non solo la legge stabilisce il 36%, ma riusciamo a coprire grazie alla sovvenzione dei posteggi, il 92,50 del monte costi, però – e ora qua chiedo la comprensione dei Consiglieri, siccome non trovo le percentuali che mi sono fatto, noi andiamo a vedere che i contribuenti per gli asili nido hanno una percentuale di contribuzione, in base chiaramente alla tabella allegata, anche se di previsione, ma io la prendo per valida, mi sembra , ma vado a memoria, di un 50 e rotti per cento, nello stesso tempo passiamo alle mense dove questa percentuale, se non sbaglio Assessore, continua a salire, la contribuzione da parte di chi usufruisce di questo servizio.

Lascio perdere il discorso per l'esiguità della cifra per i trasporti funebri, però invece passiamo allo sport che arriva al 36% che è il minimo stabilito dalla legge.

Ora che cosa succede? Pur riconoscendo la validità del comparto sportivo in generale, dell'avviamento allo sport come uno stimolo sociale e anche come un aiuto alle famiglie, a parer mio l'ordine di priorità di quello che ho elencato andrebbe senz'altro ribaltato, andrebbero incrementate per poter mantenere ferme negli anni avvenire le percentuali che abbiamo, andrebbe incrementato quello che per lo sport a domanda individuale deve essere contribuito da chi usufruisce di queste cose perché non dimentichiamoci, anche se questo è un discorso antipatico da fare, soprattutto vista anche la realtà sportiva di Chiavari, moltissime di queste associazioni che usufruiscono degli impianti comunali si autofinanziano in parte con dei corsi a pagamento, mentre per quanto riguarda gli asili nido e per quanto riguarda le mense scolastiche, questo non succede.

Allora le chiedo una maggiore sensibilità per il futuro in modo da andare a gravare un po' di più semmai su quei comparti che non sono primari come gli asili nido e le mense scolastiche, anche perché, Assessore, se noi ripetessimo quest'anno una delibera a fine anno come ora mi ero segnato, ma vado a memoria, mi sembra la n° 25 degli ultimi giorni del mese di dicembre, con un contributo di 25.000 euro, andiamo ad aiutare con 25.000 euro il comparto sportivo, noi che cosa otteniamo?

Come si suol dire fatta la legge gabbato lo santo, nel senso che il 36% che ci obbliga la legge come contribuzione lo andiamo a vanificare e abbiamo fatto i conti scendiamo ad un 26-27%.

Allora, due cose le chiedo, sempre per il discorso dell'aiuto alle famiglie: cerchiamo di ribaltare questo tipo di situazione dove è possibile per l'anno prossimo, quindi più attenzione per questo tipo di cose e in secondo luogo evitiamo semmai alla fine dell'anno di abbassare ancora con dei finanziamenti un settore che è già privilegiato ..... (cambio cassetta) a domanda individuale.

Chiedo scusa se non trovando i fogli ho fatto qualche errore nelle percentuali.

## **PRESIDENTE**

La parola all'Assessore Di Capua.

### **Ass. DI CAPUA Marco**

L'interpellanza oggetto del Consigliere Pelizza è un atto di legge nel senso che l'art. 172 del T.U. prevede che n allegato al bilancio di previsione siano determinati dall'Amministrazione le tariffe per i servizi locali e le percentuali di copertura, per gli enti deficitari, ma Chiavari fortunatamente non lo è, la percentuale di copertura minima è il 36%.

I cinque servizi a domanda individuale, che sono asilo nido, impianti sportivi quindi piscina e palestre, campi da calcio, mense scolastiche e trasporti funebri e parcheggi custoditi raggiungiamo il 92,95, questo perchè i parcheggi non ci costano nulla e ci fanno un introito di 720.000 euro.

Per quanto riguarda il servizio asilo nido la percentuale di copertura da parte delle famiglie è arrivata, come diceva il Consigliere Pelizza, al 46%, noi abbiamo lasciate invariate le tariffe stabilite dalla precedente Amministrazione con delibera di giunta del 2005, che va in base all'indice ISEE, cioè sono state stabilite determinate fasce.

Per quanto riguarda gli impianti sportivi, sempre come diceva il Consigliere, abbiamo una spesa di 351.000 euro, introiti per 125.000 euro per raggiungere sempre il 36%, anche qua abbiamo mantenute invariate le tariffe stabilite dalla precedente Amministrazione che sono state stabilite nel 2003 per quanto riguarda la piscina comunale e la delibera di giunta 135 del 2005 per quanto riguarda gli altri impianti, quindi non abbiamo né modificato né aumentato le tariffe.

Per quanto riguarda le mense scolastiche la percentuale di copertura da parte delle famiglie è del 54%, abbiamo un costo di 979.000 euro e introiti per 520.000 euro, anche qua la compartecipazione delle famiglie è fissata dalla delibera di giunta 25 del 2006 che ha aumentato del 30% circa quelle stabilite dall'Amministrazione Agostino nell'anno 2001.

Per quanto riguarda poi i trasporti funebri, che sono effettivamente come diceva il Consigliere, marginali, abbiamo delle tariffe che risalgono addirittura all'86 con il Sindaco Marco Mazzarino De Petro, sono tariffe estremamente basse, basti pensare che per ogni salma proveniente da altro Comune o da trasportarsi fuori in un altro Comune che non sia Chiavari si pagano 25,83 euro, cioè le vecchie 50.000, mentre il Comune di Genova ad esempio ne chiede 500.000 euro.

Per quanto riguarda appunto il suggerimento del Consigliere Pelizza valuteremo col prossimo bilancio di previsione queste sue valutazioni, comunque quello che volevo ancora sottolineare è che in sede di bilancio di previsione abbiamo mantenuto gli stessi criteri stabiliti tre-quattro anni fa dalla precedente Amministrazione. Grazie.

## **PRESIDENTE**

La parola al Consigliere Pelizza.

### **Cons. PELIZZA Giancarlo**

Sì, mi auguro che nel prossimo bilancio effettivamente si inverta un pochino la rotta nel senso che se si va ad aumentare perché bisogna incrementare le entrate del Comune a domanda individuale, questo colpisca i settori, anzi "colpisca" è un brutto termine, ma

venga applicato sui settori che in questo momento sono già molto agevolati nei confronti degli altri che almeno a nostro parere sono più inerenti alle famiglie.  
Ad ogni modo grazie per la sua risposta.

**PRESIDENTE**

Passiamo all'interpellanza successiva.

**INTERPELLANZA N° 4 PRESENTATA DAL CONSIGLIERE PELIZZA GIANCARLO (FORZA ITALIA CHIAVARI) IN DATA 11 APRILE 2008 AD OGGETTO: "DETERMINAZIONE DEI COSTI ORARI PER I SERVIZI ISTITUZIONALI DELLA POLIZIA MUNICIPALE RESI A FAVORE DI TERZI".**

**PRESIDENTE**

La parola al proponente Consigliere Pelizza.

**Cons. PELIZZA Giancarlo**

Grazie, solo due domande sintetiche: risulta, e di questo vorrei la conferma o meno, che la grossa attività dei servizi della polizia municipale in questo settore, è dovuta alla scorta, all'alaggio e al varo dei natanti che transitano sul porto di Chiavari o Lavagna, volevo chiedere se è stata fatta un'analisi comparativa perché allora a questo punto alcune manifestazioni che necessitano sempre di questo servizio, ma sono quelle ad impatto sociale, che sono poi le manifestazioni sportive o altre cose, mi riferisco alle gare ciclistiche per intenderci, possono avere un trattamento agevolato su questo discorso tariffario che invece mi sembra tout cour per qualunque fatto ad orario qualunque sia l'intervento che venga richiesto. Questa è la prima cosa.

Secondo: non so se è deontologicamente corretto, ma siccome in questo caso il Comune fornisce un servizio a terzi, ho visto che nella delibera è citato tutto il possibile che poteva essere citato, si parla persino dell'usura delle divise e dei materiali, ora non so, e mi corregga Assessore, questa è una domanda che le faccio tranquillamente, se da questo tipo di servizi oltre che andare in pareggio e tenere un fondo riserva con questa tariffa oraria per eventuali inconvenienti, assicurazioni e quanto possa essere ancora inerente, se si possa andare ad avere un utile con questo tipo di servizio.

*(Esce dall'aula il Consigliere Rezzoagli per cui il numero dei presenti scende a 19)*

**PRESIDENTE**

La parola all'Assessore Di Capua.

**Ass. DI CAPUA Marco**

Diciamo che almeno da quello che ho visto negli atti, ho parlato col Comandante della Polizia Municipale, il 97% circa riguarda i trasporti delle imbarcazioni da diporto che vengono alate o varate nel Comune di Chiavari e poi vengono depositate in cantieri che sono nell'entroterra addirittura fino a Tribogna, per il resto storicamente, almeno da quello che abbiamo sempre visto come atti, vi può essere ad esempio quando una cisterna perde gasolio, allora i vigili intervengono per deviare il traffico e quant'altro, in questo caso l'Amministrazione Comunale addebita a chi ha causato il danno le spese sulla base di queste tariffe.

Non mi risulta peraltro che in caso di manifestazioni sportive il Comune faccia pagare, nel senso che io quando mi sono fatto fare un resoconto, non mi sono stati presentati questi casi, mi è stato fatto addirittura un caso di quando un determinato produttore cinematografico gira delle scene a Chiavari e si blocca .....un altro di quei casi marginali.

Per quanto riguarda la tariffa stabilita da questa Amministrazione sui 120 euro più IVA che viene sostanzialmente raddoppiata, si dovrebbe creare anche un utile perché come citato in delibera c'è anche uno studio preliminare, perché come dicevo prima fino a Tribogna, la polizia municipale fa anche dei sopralluoghi e quant'altro per cui non vengono addebitati e si può creare anche una sorta di lucro su questo, tenendo conto però le ditte di alloggio e varo che le addebitano ai clienti, ritengo che non ci siano grossi problemi da parte degli armatori a pagare queste cifre, insomma.

**PRESIDENTE**

La parola al Consigliere Pelizza.

**Cons. PELIZZA Giancarlo**

Sì grazie, sono pienamente soddisfatto.

**INTERPELLANZA N° 5 PRESENTATA DAL CONSIGLIERE COMUNALE FIAMMETTA MAGGIO (FORZA ITALIA CHIAVARI) IN DATA 21/04/2008 AD OGGETTO "DETERMINAZIONE CIFRA DESTINATA AL COMUNE DEL 5 PER MILLE DEL 2006".**

**PRESIDENTE**

La parola al proponente Consigliere Maggio.

**Cons. MAGGIO Fiammetta**

Grazie Presidente, dunque l'Agenzia delle Entrate ha fatto un comunicato stampa il 21 marzo dove preannuncia il pagamento delle destinazioni del 2006, quindi questo mi aveva sollecitato a chiedere al Consiglio Comunale quanto ammontasse realmente le destinazioni per il nostro Comune, lo facevo anche facendo riferimento alla mozione che avevamo presentato nella seduta del 25 novembre.

In questa mozione chiedevamo due cose che permanga come contenuto stabile della nostra legislazione la norma del 5 per mille e che non venga sottoposta per la sua copertura a tetti o ad analoghe riduzioni.

Io volevo sottolineare questo, che il nostro intervento assieme a quello di altri Comuni, e soprattutto delle migliaia di cittadini che hanno sottoscritto la richiesta, ha contribuito a determinare la scelta del governo di alzare il tetto previsto per il 5 per mille nel 2009 da 100 milioni di euro a 380 milioni di euro.

Questa è una cosa importante perché vuol dire che agendo in un certo modo si possono anche avere dei risultati, volevo sottolineare questo cioè che il successo che è stato registrato sia nel 2006 che nel 2007 con oltre il 50% dei contribuenti che ha usufruito di questa possibilità, ci impone di insistere anche sul secondo punto, cioè nel sostenere che occorre che il 5 per mille diventi una misura strutturale del nostro sistema fiscale, abbiamo capito che il 5 per mille mette al centro il cittadino e gli permette di sostenere con le proprie tasse chi lui ritiene più meritevole e questo senza alcun maggiore carico fiscale, infatti in assenza di destinazione del 5 per mille il relativo importo è incamerato dall'erario, quindi resta statale e non diventa usato direttamente.

La seconda cosa che io chiedevo era se il Comune ha pensato una qualche forma di pubblicità per quanto deve ancora arrivare, cioè intanto in vista delle imminenti dichiarazioni dei redditi, se ha pensato qualche modo ulteriore per pubblicare tutti gli enti, oltre al Comune stesso, che sono iscritti al beneficio del contributo e oltre a questo, gli elenchi sono stati pubblicati dall'Agenzia delle Entrate il 27 febbraio, volevo fare notare questo che quest'anno nei possibili beneficiari sono state introdotte le associazioni sportive dilettantistiche riconosciute dal CONI e le fondazioni culturali di carattere nazionale.

Un'altra cosa alla quale pensavo si potesse addivenire è che attraverso lo spazio che c'è sul sito del Comune, se non è possibile fare uno spazio in più dove rispondere alle domande più frequenti dei contribuenti. Grazie.

**PRESIDENTE**

La parola all'Assessore Di Capua.

**Ass. DI CAPUA Marco**

Allora la cifra destinata dai contribuenti al Comune di Chiavari relativa al 5 per mille nel modello unico 2006 quindi riferita ai redditi 2005 è stata quantificata dall'Agenzia delle Entrate in 15.740,33.

Questa somma con una variazione di bilancio che avevamo approvato in Consiglio Comunale nel 2007 è stata applicata al bilancio 2007 con la nona variazione al bilancio.

Questi 15.740,33 euro in realtà l'Agenzia delle Entrate non ce le ha mai date fino ad oggi, cosa che per altro non ha fatto finora a tutte le altre associazioni e invece il Comune questi soldi li ha già destinati, quindi tecnicamente dal punto di vista contabile nel consuntivo 2007 che andremo ad approvare nel prossimo mese ci sarà un residuo attivo del Comune di Chiavari nei confronti dell'Agenzia delle Entrate per questi 15.740 euro.

Questi soldi il Comune di Chiavari li ha già destinati in quanto ha destinato 69.261 euro alle associazioni di volontariato e socio-assistenziali con delibera di giunta n° 197 del 22 novembre e poi con determina del dirigente 313 del 26 novembre.

Purtroppo negli anni successivi 2006 e 2007 tra i beneficiari del 5 per mille gli enti locali sono stati esclusi, sono rimaste le associazioni, le ONLUS e quant'altro per cui l'unico anno in cui il Comune potrà elargire di questi soldi è il primo anno nel quale è stata istituita.

Per quanto riguarda le forme di pubblicità per quanto riguarda l'ultimo anno i termini sono già scaduti perché io nella mia attività professionale l'ho fatto per diverse associazioni, ed era entro il 31 marzo l'iscrizione all'Agenzia delle Entrate, poi entro il 30 giugno deve autocertificare il presidente e il legale rappresentate i requisiti.

Per quanto riguarda poi le modalità di iscrizione nell'elenco dei beneficiari del Comune questo si potrebbe valutare in sede di pubblicazione al sito Internet, però è una questione che deve valutare la Giunta nel suo complesso, quindi io non le posso rispondere nulla in questo caso.

*(Entra in aula il Consigliere Rezzoagli per cui il numero dei presenti è 20).*

**PRESIDENTE**

La parola al Consigliere Maggio.

**Cons. MAGGIO Fiammetta**

Mi scusi, ma io la pubblicità la intendevo proprio nei confronti del contribuente, perché lo so che ormai sono chiuse le iscrizioni, oramai quelli che si sono iscritti l'hanno fatto, i beneficiari che si sono iscritti si sono iscritti, entro il 16 giugno devono presentare una documentazione ulteriore, però lì non si può aggiungere nulla, mi sembrava importante che il Comune si facesse promotore di una qualche iniziativa che aiutasse il contribuente a capire l'importanza di questo contributo, il fatto che è assolutamente gratuito, che ripeto il 5 per mille non è in alternativa con l'8 per mille, che sono poi le domande più frequenti, cioè se fosse possibile, visto che abbiamo un sito del Comune dove ci sono tutte le opere pubbliche, tutti gli appalti e non è difficile introdurre un link, che almeno aiuti il contribuenti ad andare a vedere queste cose senza doverle magari andare a chiederle a destra e a manca, è più semplice farlo in questo modo, grazie.

**PRESIDENTE**

Passiamo alla successiva interpellanza.

**INTERPELLANZA N° 6 PRESENTATA DAI CONSIGLIERI COMUNALI ANASTASIA ANGIUONI E MATTEO REZZOAGLIO (PARTITO DEMOCRATICO) IN DATA 6/5/2008 AD OGGETTO “INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE DI VIA CANALE E VIA UGOLINI”.**

**PRESIDENTE**

La parola al proponente Consigliere Angiuoni.

**Cons. ANGIUONI Anastasia**

Allora gli abitanti del quartiere chiedono che si intervenga con lavori di manutenzione in Via Ugolini e in Via Giorgio Canale, in modo particolare sollecitano la sistemazione dei marciapiedi che circondano Piazza del Buono, detta del Nuovo Mercato, è un lavoro semplice, ci sono in pratica delle mattonelle rotte da sostituire, è un lavoro veloce, non è una grande cosa.

Faccio inoltre presente che detti abitanti si ritengono soddisfatti della pulizia della piazza, anche in questi giorni stanno falciando l'erba e chiedono una riqualificazione con qualche attrezzatura da gioco per i bambini perché attualmente ne è priva per cui non è pienamente utilizzata dalle famiglie con figli piccoli. Grazie.

**PRESIDENTE**

La parola all'Assessore Beaud.

**Ass. BEAUD Giorgio**

Da come era stata formulata non era molto chiara l'interpellanza comunque avevo prospettato una cosa del genere e avevo perciò diviso la risposta in due parti. La prima riferita ad una ordinaria manutenzione e l'altra invece ad una straordinaria manutenzione. Quella di ordinaria manutenzione è facile a dirsi, e già mi ha risposto lei, è un intervento che già stiamo facendo, abbiamo già iniziato e continuiamo a fare, di pulizia dei marciapiedi, di messa in sicurezza delle caditoie che in alcuni punti erano slabbrate e altre addirittura rotte, quindi sostituite, mentre per la straordinaria non è legato a quest'anno, ma è legato al prossimo anno o all'anno successivo, ma crederei all'anno successivo, dove è intendimento del Comune di Chiavari sostituire tutti i marciapiedi in asfalto in marciapiedi con pietre tipo Chiavari, perciò è chiaro che quest'anno ci sarà soltanto una manutenzione ordinaria, dove per ordinaria si intende quello che è già stato fatto e in più quello che deve ancora essere fatto, cioè la messa in sicurezza di tutti i marciapiedi, mentre un altro anno è prevista una riqualificazione globale dell'area con sostituzione dei marciapiedi con pietre e quant'altro.

**PRESIDENTE**

La parola al Consigliere Angiuoni.

**Cons. ANGIUONI Anastasia**

La ringrazio.

**PRESIDENTE**

Passiamo ora all'OdG presentato dal Consigliere Comunale Agostino Taccone.

**PRATICA N° 8: ODG DEL CONSIGLIERE TACCONE AGOSTINO CIRCA LA REALIZZAZIONE DI UN PARCO GIOCHI NELLA ZONA DI SAMPIERDICANNE.**

La parola al proponente Consigliere Taccone.

**Cons. TACCONE Agostino**

Una cosa molto semplice, nella zona di Sampierdicanne manca una zona attrezzata per il gioco dei bambini in sicurezza, ora siccome sono previsti nel Piano Triennale dei lavori degli interventi proprio in quella zona, nella parte del palazzetto io chiedo semplicemente di identificare una zona, realizzare tutto quello che serve proprio ai fini di fare proprio un parco giochi che possa servire ai bambini per giocare in sicurezza e finanziare questa cosa con l'avanzo di bilancio, anche se credo che se inserita nell'ambito dei lavori che già si devono fare la spesa sia veramente relativa, Basta, tutto qua.

**PRESIDENTE**

Qualcuno chiede la parola? Nessuno.  
Allora la parola all'Assessore Segalerba.

**Ass. SEGALERBA Antonio**

Ringrazio il Consigliere Taccone che ci consente di portare in evidenza il lavoro che già stiamo svolgendo dall'anno scorso nel senso che nella zona di Sampierdicanne e precisamente tra Via San Pantaleo e Via Sampierdicanne abbiamo individuato un'area di proprietà privata sulla quale deve essere realizzato uno strumento urbanistico in variante al PRG che ci dovrebbe dare la possibilità di realizzare un giardino per bambini, un giardino pubblico con piante ad alto fusto, di circa 800-900 mq, cosa ancora da definire e anche un parcheggio pubblico per circa una ventina di auto.

La proposta noi l'abbiamo ricevuta già a febbraio, la proposta scritta dalla proprietà, quindi è una cosa concreta, abbiamo fatto una controproposta per consentire di realizzare un parco con alberi ad alto fusto, quindi eliminando i parcheggi interrati e pertanto ci stiamo già muovendo. Speriamo nei prossimi mesi di poterlo portare in approvazione, quindi ritengo l'OdG sia superato e pertanto da respingere in questo senso.

**PRESIDENTE**

La parola al Consigliere Taccone.

**Cons. TACCONE Agostino**

Va bene.

**PRESIDENTE**

Pongo in votazione:

Cons. presenti: n° 20

Cons. votanti: n° 14

Cons. favorevoli: n° 1 (Cons. Taccone)

Cons. astenuti: n° 6 (Conss. Pelizza, Maggio, Rustichelli, Gioiele, Rezzoagli, Angiuoni)

Cons. contrari: n° 13

L'OdG è respinto, il Consiglio non ha approvato.

**PRATICA N° 8: ODG PRESENTATO DAL CONSIGLIERE COMUNALE TACCONE AGOSTINO (PARTECIP@ATTIVA) CIRCA LA MANUTENZIONE DI VIA PIACENZA – TRATTO DOPO PIAZZA SANFRONT E DI VIA PARMA.**

**PRESIDENTE**

La parola al proponente Consigliere Taccone.



**Cons. TACCONE Agostino**

La sensibilità che questa amministrazione per quanto riguarda la parte urbanistica e la manutenzione della città è riconosciuta da tutti e questo ci fa piacere, le maggiori risorse sono concentrate al centro della città e nel centro storico. Anche questo lo ritengo giusto in quanto è la vetrina della città e la parte commercialmente più attiva, però ritengo anche in considerazione della scarsa estensione territoriale di Chiavari che alcuni parametri debbano essere comuni a tutti i cittadini di Chiavari, soprattutto per quanto riguarda la mobilità pedonale, la mobilità lenta.

Io credo che la zona più problematica per quanto riguarda il traffico sia proprio quella di Via Parma e di Via Piacenza e la soluzione di Viale Kasman non so se avverrà e quando avverrà, noi abbiamo fatto un giro a piedi, in bicicletta, cercando di capire com'era la situazione, indubbiamente ci sono problematiche varie per quanto riguarda i marciapiedi, i problemi delle barriere architettoniche, le stesse pensiline delle fermate degli autobus e anche l'evidenziazione di quelli che sono gli attraversamenti pedonali.

La situazione è veramente eterogenea e in alcuni posti assolutamente non piacevole, quindi per quello che ho detto prima, cioè per far sì che tutti i cittadini di Chiavari, almeno sulle cose di base come queste, abbiano gli stessi diritti, io chiedo all'Amministrazione una progettualità che deve essere fatta logicamente da parte degli uffici competenti di quello che è possibile fare perchè l'impossibile non lo chiede nessuno con finanziamenti anche in modo progressivo, però che ci sia una progettualità unica per arrivare ad una soluzione più accettabile ripeto per la zona assolutamente più critica di Chiavari sotto questo punto di vista.

Anche questo può essere finanziato con l'avanzo di bilancio, ma anche come prevede la legge con l'articolo 208 del Codice della Strada in cui si prevede una percentuale dei proventi delle infrazioni al Codice della Strada per la sicurezza stradale oltre che all'avanzo di bilancio.

Ci siamo permessi di inserire alcuni, tanti, punti critici, anche fotografandoli, ma solo così per sollevare una certa sensibilità al problema. Vi ringrazio.

**PRESIDENTE**

Se qualcuno desidera prendere la parola, altrimenti la cedo all'Assessore Beaud.

**Ass. BEAUD Giorgio**

Nel piano triennale delle opere pubbliche in particolare per quest'anno era previsto visto che anche noi teniamo a considerare la periferia una parte integrante della città, abbiamo pensato già di intervenire sia come asfalti, sia come riparazione e costruzione di marciapiedi nuovi proprio in quel tratto di strada che lei ha segnalato con l'OdG, tant'è vero che per gli asfalti è previsto in Via Piacenza, da Via Bado Giannotto a Via Damiano Chiesa un'asfaltatura completa del manto e per lo stesso motivo il tratto da Piazza Sanfront al ponte della Maddalena, questa è già una gara in fase di appalto.

Per quel che riguarda Via Parma, e parlo sempre di asfalto, poi parleremo di marciapiedi, l'asfaltatura completerà l'opera che era già stata iniziata l'anno scorso e quindi l'ultimo tratto dal campo sportivo di Caperana sino a San Lazzaro e il tratto di incrocio di Via Parma Trattoria La ruota per intenderci e il ponte di San Salvatore.

Come potete vedere è stato escluso un gaglio importante del traffico cittadino ed esattamente la piazza del monumento ai caduti di Caperana, questo perché è un caso a parte, viene affrontato con un intervento a sé stante dove è previsto l'abbattimento della barriera dei semafori con una rotonda, perciò questo non fa parte dell'asfaltatura perché è una rimessa in efficienza globale del punto.

E' chiaro che siamo leggermente in ritardo su questo perché purtroppo l'area in cui è sottesa la piazza non è completamente comunale ma è di proprietà in parte privata, siamo in trattativa con i privati per poter addivenire a quanto si è stabilito di fare.

Per quel che riguarda i marciapiedi, faccio un preambolo, i marciapiedi su entrambi i lati della strada sono impossibili perché la strada è stretta e quindi ci sono degli ordini minimi di larghezza che non possono essere sottintesi, allora per quel che riguarda questo dico che i marciapiedi già esistenti verranno messi in efficienza e già in quest'anno è previsto per Via Parma il rifacimento e la realizzazione di alcuni tratti di marciapiede, illuminazione pubblica ed abbattimento barriere architettoniche nel tratto tra l'ex civico mattatoio e la curva di San Lazzaro, questo in parte è un marciapiede nuovo che verrà realizzato a seguito di un intervento che la Idrotigullio deve fare per rimettere in efficienza l'acquedotto e la fogna che sono sottese a questo tratto di strada.

Quindi interviene la Idrotigullio e poi interveniamo noi per completare l'opera, tutto questo è in fase progettuale e non è ancora in corso perché siamo in attesa che la Idrotigullio termini il suo intervento in quanto il progetto è legato a questo intervento della Idrotigullio stessa.

Per quel che riguarda il marciapiede invece di Via Parma l'appalto è già in corso e sono previste manutenzioni ordinarie, quindi di messa in efficienza dei marciapiedi e di abbattimento delle barriere architettoniche, per un tratto di circa 108 mq. Grazie.

### **PRESIDENTE**

La parola al Consigliere Taccone.

### **Cons. TACCONE Agostino**

La ringrazio di queste precisazioni, però desidererei se è possibile o per lo meno si propone una progettualità generale che va oltre a queste cose che lei ha menzionato e che sono sicuramente ed enormemente positive.

L'altro problema sono le pensiline delle fermate degli autobus, non è stato detto niente, io passando ho visto una marea di persone appoggiate al muro sul ciglio della strada, assolutamente senza niente, senza un marciapiede, senza una pensilina, gli attraversamenti pedonali ecc. ecc., c'è quindi un discorso di sicurezza generale che per me implica una progettualità completa che poi verrà attuata in base alle disponibilità finanziarie.

*(Voci fuori microfono)*

### **PRESIDENTE**

Benissimo. Dichiaro chiusa la seduta.

Scusate, è vero.

Pongo in votazione:

Cons. presenti: n° 20

Cons. votanti: n° 20

Cons. favorevoli: n° 7 (Conss. Pelizza, Maggio, Rustichelli, Gioiele, Taccone, Rezzoagli, Angiuoni)

Cons. astenuti: nessuno

Cons. contrari: n° 13

Il Consiglio non ha approvato.

Dichiaro chiusa la seduta.

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
**F.to Dott. Gioacchino VITALE**

**IL PRESIDENTE**  
**F.to Dott.ssa Silvia GARIBALDI**